

منطقات الدكتور "عبد الرزاق قسوم": قراءة لكتاب "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر: تأملات في المنطلق ... والمصب"

د. عياد أحمد
جامعة تلمسان.

أولا: عبد الرزاق قسوم: المفكر والشخص:

ولد الدكتور "عبد الرزاق قسوم" سنة 1933 بـ"المغير" بولاية الوادي ، في عائلة دينية تشغله بالفلاحة والتجارة، انتقل في دراسته الابتدائية من زاوية "الصائم سيدى امبارك" إلى المدرسة الفرنسية ثم إلى المدرسة العربية الحرة التي كانت تشرف عليها جمعية العلماء المسلمين، فانتهى تعليمه الابتدائي بتمكنه من حفظ القرآن ونيل شهادة التعليم الابتدائي باللغة الفرنسية.

ثم سنة 1949 انتقل الدكتور إلى قسنطينة فدرس عند مجموعة من الأساتذة أمثال "أحمد حمانى" و "عبد الرحمن شيبان" و "أحمد رضا حوحو" وغيرهم، فnal بعدها شهادة اهلية، ثم انتقل إلى جامع الزيتونة، وبعد اندلاع ثورة التحرير تعذر في حقه الانتقال للدراسة في المشرق، فعاد إلى الجزائر.

بعد عودته من تونس رجع إلى "المغير" -مسقط رأسه- للتعليم بها، ثم انتقل إلى الجزائر العاصمة أين تحصل على منصب معلم بالمدرسة السنوية، ثم واصل نشاطه الثوري تحت غطاء جمعية العلماء المسلمين.

بعد الاستقلال استأنف دراسته فتحصل على شهادة اللسان في الترجمة سنة 1966، ثم تحصل على شهادة اللسان في الفلسفة وكذا دبلوم الدراسات العليا في الفلسفة، لينتقل بعدها إلى مصر ليتحصل على شهادة ماجستير في الفلسفة من جامعة القاهرة وذلك سنة 1975، لينتقل أخيرا إلى فرنسا وبالضبط إلى جامعة السوربون ليتحصل على شهادة الدكتوراه في الفلسفة.

بعد عودته إلى الجزائر وانهاء دراسته، اشتغل كأستاذ بقسم الفلسفة، كما كان أمينا عاما للمترجمين الجزائريين، ونائب عميد المعهد الإسلامي بمسجد باريس سنة 1986، بعدها عين كمدير للمعهد الوطني لأصول الدين بالجزائر العاصمة ومديرا للبحث العلمي في العلوم الاجتماعية بجامعة الجزائر. وبعد اعادة تأسيس جمعية العلماء المسلمين أصبح عضوا فيها، وبعد وفاة الشيخ "عبد الرحمن شيبان" استلم رئاسة الجمعية.

ويعتبر الدكتور "عبد الرزاق قسوم" مفكراً جزائرياً غزير الانتاج كثير العطاء الفكري، بحيث له الكثير من الأعمال الفكرية والمقالات المنشورة في الكثير من المجلات الوطنية والدولية، كما أن له الكثير من التقديرات للكثير من الكتب، ينضاف إلى ذلك قيامه للعديد من الترجمات من العربية إلى الفرنسية، وله العديد من المؤلفات لعل الرائد منها ما يلي:

- مفهوم الزمن في فلسفة أبي الوليد ابن رشد.

- مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر: تأملات في المنطلق ... والمصب.

- مفهوم الزمن في الفكر العربي المعاصر. (باللغة الفرنسية).

- فلسفة التاريخ من نظور إسلامي. (قراءة إسلامية معاصرة).

- تأملات في معاناة الذات.

ثانياً: تعريف أولي لكتاب: "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر":

الكتاب من خلال عنوانه: "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" يحيل على درجة عالية من الالامام بالمادة لدى صاحبه، إذ يبيت الجاهل بالفker العربي والإسلامي المعاصر بشتى تياراته، أو المقصري في معرفته، عاجزاً عن تصنيف هذا الفكر إلى مدارس وتوجهات، فعبارة "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" توحى بالمعرفة الواسعة والشاملة للكتور "قسوم" بكل ما كتب فيما يسمى بالفكر العربي المعاصر، ينضاف إلى ذلك أن عبارة "تأملات في المنطلق والمصب" - وهي ملحق العنوان- تحيل ليس إلى المعرفة الواسعة والشاملة بالموضوع فحسب، بل كذلك تحيل إلى المعرفة العميقه والدقيقة، القراءة المؤسسة على مرجعيات فكرية وفلسفية تمكن من استنطاق النصوص تارة ومحاكمتها تارة أخرى.

فالكتاب من خلال واجهته السطحية يعكس نصوص الفكر العربي المعاصر ومادته، لكن من حيث عمقه وباطنه إنما يعكس فكر الدكتور "عبد الرزاق قسوم" ومؤهلاته الفلسفية: مؤهلات تمكن صاحبها من محاصرة الموضوع، محاصرة تمكن من تقليبه على شتى الأوجه حتى تتبيّن مدليله ومحامله، وهي تلك علاقة القارئ بنصه، لا يأتي معنى النص وإنما يكون معنى عن النص.

فالكتاب وإن كان في ظاهره حديث عن أفكار ومعانٍ "خالد محمد خالد" أو د. "محمد عمارة"، عن د. "حسن حنفي" أو د. "محمد عابد الجابري" أو "محمود المسудي"، عن د. "فؤاد زكرياء" أو د. "محمد أركون" أو "هشام جعيط" - وناهيك عما في هذه السجلات الفكرية من أفكار ومعالجات فلسفية لأن الأمة العربية وتراثها وغدتها - فهو - الكتاب- في باطنه تعبير عن كيف تهياً هذا الذهن - ذهن الدكتور قسوم- لاستقبال هذه النصوص، وانشغاله بمتابعة المسار الفكري والاستدلالي لكل فكر وما انتهى إليه من أحكام ومعالجات، وما انطلق منه من مقدمات ومنطلقات، وما استخدم من مفاهيم ومدلائل، ثم بعد ذلك وبعد الفهم الدقيق والعميق لها، يحاول أن

يصنفها إلى جبهات فكرية، قارئاً لها بمنطق ما هو كفاحي فيها، حيث يعمد إلى تحديد ما لم يصرح فيها مباشرة، وهو بداياتها وخلفياتها أو ما أسماه "المنطق"، وإلى تحديد ما كانت ترافع عنه وتهدف إليه وهو ما أسماه "المصب".

كتاب "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" يقع فيما ينفي عن 280 صفحة، طبع في "دار عالم الكتب" للطباعة والنشر والتوزيع بالرياض، لأول مرة سنة 1997 ميلادية الموافق لسنة 1418 بالتاريخ الهجري.

كما يضم مقدمة يثير فيها التساؤل المحوري للكتاب، وأربعة أبواب وخاتمة وقائمة للمراجع وملحق لتبسيت وكشف المصطلحات. فأما الباب الأول فكان بعنوان "منهجية البحث في الفكر العربي الإسلامي المعاصر" ، وكانت له أربعة فصول: الفصل الأول حول إشكالية المحتوى والمنهج والمفاهيم، والفصل الثاني حول مصادر الفكر العربي الإسلامي بين المرجعية والنموذجية، والفصل الثالث حول مراحل الفكر العربي الإسلامي أو إشكالية الزمن، أما الفصل الرابع فهو حول المدارس الفكرية العربية الإسلامية بين الخطاب الديني والمفهوم العقلي.

أما الباب الثاني فكان بعنوان "مدرسة المنطق العقلي والمصب الدين" بدءاً بالحديث عن "خالد محمد خالد" في الفصل الأول، والدكتور "محمد عمارة" في الفصل الثاني، و "مصطفى محمود" في الفصل الثالث، أما الفصل الرابع فخصصه للحديث عن الخصائص العامة والمشتركة لهذه المدرسة.

أما الباب الثالث فكان حديثاً عن ما أسماه "مدرسة المنطق الديني والمصب العقلي" ، بدءاً بالحديث عن الخصائص العامة لهذه المدرسة في الفصل الأول، والحديث عن الدكتور "حسن حنفي" في الفصل الثاني، والحديث عن الدكتور "محمد عابد الجابري" في الفصل الثالث، وعن "محمود المسعودي" في الفصل الرابع.

أما الباب الرابع والأخير من الكتاب فكان حديثاً عن ما أسماه "مدرسة المنطق العقلي والمصب الديني" ، بالحديث أولاً عن "فؤاد زكرياء" في الفصل الأول، والدكتور "محمد أركون" في الفصل الثاني، وعن "هشام جعيط" في الفصل الرابع.

فكتاب "مدارس الفكر العربي الإسلامي" يحاول الإجابة عن سؤال "فكتراً كيف نقرأ؟ أي أن الفكر العربي الإسلامي المعاصر كيف يمكن قراءته؟ وكإجابة عن هذا السؤال نجد في الفصل الرابع من الباب الأول لهذا الكتاب دعوة من الدكتور "قسوم" إلى ضرورة قراءة الفكر العربي الإسلامي المعاصر على ضوء إشكالية الديني والعقلي، وكان الأمس أشبه باليوم، إشكالية الديني والعقلي في شكلها الماضي هي إشكالية العقل والنقل ، فهل الفكر العربي الإسلامي المعاصر هو مجرد علم كلام معاصر؟ أما ما تبقى من أبواب فصول للكتاب فإنما امتحان لهذه الرؤية وتطبيقات لها.

ثالثاً: الكتاب من حيث أنه درس فلسفى:

كتاب "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" بعد تلقي مادته يمكن تعاطيه على أنه درس فلسي يؤتي قارئه الكثير من العمليات التي يستقيم بها الفعل الفلسي، ولعل من أمehات هذه العمليات والتي نجد لها حضوراً قوياً في هذا الكتاب وتنسلي إلينا كدرس فلسي هي عملية التصنيف، والتي هي في الأصل عملية فلسفية منطقية عقلية، على أساسها نتعامل مع الواقع العينية والأخرى الذهنية، حتى وكيانه يستعصى في حقنا التعامل مع المعطى إلا بعد تصنiffه، أي وضعه ضمن صنف معين حتى يتميز وضعه بين سائر المعطيات.

وهذا ما يؤكد الضرورة العقلية والمنطقية لعملية "التصنيف" فهي فعالية أساسية في حياتنا العلمية والعملية، بيد أن أي اعوجاج على مستوى هذه العملية يشفع باعوجاج مماثل على مستوى من يطلبها من علم أو عمل، وأي استقامة واستواء لهذه العملية ينعكس بنفس الدرجة على مستوى العلم والعمل، ولما كان الكتاب تنظير وتطبيق لعملية التصنيف، فإنما تتأتاه أهميته من هذا.

وقد قام الدرس الفلسي لعملية التصنيف في كتاب "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" على أربعة دروس فرعية وهي:

أولاً: تحديد وضبط المعطيات.

ثانياً: مسألة التصنيف وما يلحق بها من أسس وصعوبات.

ثالثاً: عملية التصنيف وتحديد الفئات.

رابعاً: تطبيقات لعملية التصنيف.

وهذه الدروس الفرعية تحضر في هذا الكتاب كمراحل وأركان لعملية التصنيف.

ا- تحديد وضبط المعطيات:

عمل يحمل عنوان "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" لا محالة عندما يغيب دروسه يبدأ مباشرة في سرد ما اعتقاده أصنافاً ومدارس لهذا الفكر فيكون عن اثر ذلك متسطاً على القارئ ومقدماً له معالجات وقعت في ذهن الكاتب كنتائج لم يتحمل عناء نقل طريقة الاستنتاج للقارئ، لكن على النقيض من ذلك، نجد الدكتور "قسوم" ينقل ما اعتقاده مدارس وأصناف للفكر العربي والإسلامي المعاصر، لكن ليس بشكل مباشر يستخف فيه بالقارئ، بل قبل ذلك يرجع إلى الوراء محاولاً تحديد وضبط هذا المعطى "الفكر العربي الإسلامي المعاصر" وكان لسان حاله يقول أنه قبل الحديث عن مدارس هذا الفكر وجعلها في ثلاثة قد يضيف إليه البعض رابعاً وخامساً، أو قد ينقص منها بعض آخر، قبل ذلك كله لابد من طرح السؤال: ما هو "الفكر العربي الإسلامي المعاصر"؟ فلا تصنيف إلا بتحديد ما يراد تصنiffه.

فجاءت فصول الباب الأول تقريراً كلها منشغلة بتحديد وضبط موضوع التصنيف "الفكر العربي الإسلامي المعاصر"، ضبطاً وتحديداً تم عند الدكتور "قسوم" على المستويات التالية:

- ما معنى أنه عربي؟ أنه إسلامي؟ وأنه معاصر؟

- ماهي مناهجه ومحتوياته ومفاهيمه؟

- ماهي مصادره وخلفياته؟

- ما هي مراحل تكوينه؟

وبهذه الأسئلة يضعنا الكتاب أمام أربع مستويات للحديث عن هوية الفكر العربي الإسلامي المعاصر:

المستوى الأول: ما يمكن أن نسميه بالهوية الخارجية والتي تتحدد من خلال الأسماء وما تحمل من صفات و特يزات للسمى: عربي / إسلامي / معاصر، إذ يقول: "ما هو التعريف الدقيق للفكر الإسلامي المعاصر من حيث المنهج ومن حيث المحتوى؟ هل يمكن اعتبار ما يصدر في فكرنا العربي الإسلامي بالإنتاج الإبداعي الذي يرقى إلى مستوى الفكر المنهجي المنظم الذي يؤهله إلى التنافس الفلسفى مقارنة بالفلسفات الأخرى؟"(1).

المستوى الثاني: وهو ما نسميه الهوية الداخلية وفيها تجاوز الظاهر أو الاسم أو الصفة إلى العمق والبنية والمحتوى: ماذا يحتوى؟ ماهي مناهجه؟ ماهي مفاهيمه؟ إذ يقول: "نحن إذن نختلف في المنهج والمفهوم والمحتوى، ولسنا ندري إن كان المحتوى المتضمن إنتاجنا الإسلامي يصح أن يعكس مدلوله مصطلح فكر عربي أم فكر إسلامي، أم هما معاً، فكر عربي إسلامي مع اضافة المعاصرة كمعطى زمني"(2).

المستوى الثالث: وهو ما نسميه بالهوية التاريخية، أي ضبط المعطى بالرجوع إلى ماضيه وكيف تشكل وتطور، وإمكانية قراءته على أنه شكل متتطور لما كان عليه في ماضيه، إذ نجد في الكتاب حديث عن مصادر ومرجعيات الفكر العربي الإسلامي المعاصر، إذ يقول: "ينبغي التتبّيّه في البداية إلى أن المقصود بالمصادر هنا ليس المصادر التي يعتمد عليها مفكّر ما لشرح الإسلام، وإنما المقصود – تدقيقاً – المصادر التي انتجت مختلف الاتجاهات "الإسلامية"، فال الفكر العربي الإسلامي بهذا الاعتبار يمكن إرجاعه إلى مصدرين أساسيين أخذ منهما أهم خصائصه ومقوماته وهما: المرجعية النظرية والنموذجية التطبيقية"(3).

المستوى الرابع: وهو ما نسميه بالهوية التكوينية، فيها احتكام لعامل الزمن والتاريخ وحديث عن مراحل الفكر العربي الإسلامي المعاصر، إذ يقول: "ما يزال الفكر العربي الإسلامي يصطدم في دراسته بعقبة منهجية أخرى هي عقبة تحديد الفوائل الزمنية، والمفكرون المسلمين

في هذا المجال اختلفوا ولا يزالون مختلفين فهم لم يجمعوا بعد على لحظات زمنية تتخذ منطقاً لمراحل حياتهم الفكرية" (4).

بـ- مسألة التصنيف: الصعوبات والأسس:

لعل الدرس الفلسفى في هذا الكتاب فيما يخص عملية "التصنيف" يمر بهذا الشكل: متى وجدنا صعوبة في تحديد وضبط المعطيات صعب في حقنا تصنيفها، فالامر كذلك بالنسبة للفكر العربي الاسلامي المعاصر، إذ كل ما طرحناه من أسئلة تتعلق بهويته تحملنا على الاختلاف والتشييع في الإجابات أكثر من الاتقاد والاتحاد فيها، فنحن نختلف فيما يتعلق بتسميته هذا الفكر ما إذا كان عربياً أو إسلامياً، ولعل من أكبر تجليات هذا الاختلاف "نقد العقل الاسلامي" (5)، و"نقد العقل العربي" (6)، نختلف فيما يتعلق بداخله ومنهجيته: فهو لاء البنويون، وأولئك الماركson، وطرف ثالث وجودي ورابع ظواهري وخامس شخصاني وغيرها، نختلف كذلك فيما يتعلق بأصوله وخلفياته: أصول أشعرية تارة وأخرى اعتزالية تارة أخرى.

فهذا الاختلاف والصعوبة في تحديد هوية الفكر العربي الاسلامي المعاصر هي ما يجعل عملية القراءة عملية عصية، وعملية التصنيف أكثر صعوبة، والأسلم - حسب هذا الدرس الفلسفى- هو أنه مع هذا الحذر وهذه الصعوبة ينبغي أن نرصد أساساً نضعه كمسطرة وأساس للتصنيف، شرط أن يستقيم هذا الأساس بحيث نجده في جميع جزئيات المعطى: إما حضوراً أو خلواً، وأنه متى استقام هذا الأساس استقامت عملية التصنيف، فكان هذا الأساس هو الديني والعقلي في هذه السجلات الفكرية، أي الخطاب الديني والخطاب العقلي ومدى وكيفية حضورهما في المشروع الفكري، فينظم الفكر العربي الاسلامي المعاصر عل شكل مجموعتين أو صنفين أساسين: ما وظف الخطاب الديني كصنف أول، وما وظف الخطاب العقلي كصنف ثانٍ.

جـ- التصنيف وتحديد الفئات:

على أساس حضور الخطاب الديني أو الخطاب العقلي في المشروع الفكري العربي الاسلامي المعاصر، يتم رصد صنفين: ما هو ديني وما هو عقلاً.

غير أن أساس التصنيف ليس حضور هذا أو حضور ذاك، وإنما الشكل الذي يحضر به الخطاب الديني: كخلفية ومنطلق أم كمرفاً ومصب؟ وكذلك بالنسبة للخطاب العقلي كيف يحضر في المشروع الفكري؟ كمنطلق أم كمصب، وكانت الفئات ثلاثة: ما انطلق من العقل متخذ الدين كمصب، وما انطلق من الدين متخذ العقل كمصب، وما انطلق من العقل متخذ من الالدين كمصب، " ومن هنا جاءت محاولتنا في شكل معادلة فكرية نقترحها عساها تحظى لموافقة القارئ، وتمثل في الشكل التالي:

- 1- مدرسة المنطلق العقلي والمصب الديني.
- 2- مدرسة المنطلق الديني والمصب العقلي.

3- مدرسة المنطق العقلي والمصب الديني أو العلماني"(7).

د- تطبيقات عملية التصنيف:

بعد تحديد أساس التصنيف وتحديد الفئات: المنطق العقلي والمصب الديني، المنطق الديني والمصب العقلي، المنطق العقلي والمصب العلماني، يستدعي بعضاً من مشاريع الفكر العربي الإسلامي المعاصر ويتخذها كنماذج لمحاكمة عملية التصنيف التي قام بها.

*- فمع مدرسة "المنطق العقلي والمصب الديني" يأخذ مشروع "خالد محمد خالد" كنموذج فيجعل منطقاته عقلية ومصباته أو إرساءاته دينية، "فإن خالد محمد خالد مفكر نذر نفسه من أول يوم لتقديم الخطاب الإسلامي العقلاني الواضح المعالم، الموضوعي المحتوى، المنطقى المنهج، المقنع الأحكام" (8).

وكنموذج ثانٍ عن هذه المدرسة يأخذ الدكتور "محمد عماره" حيث يقول عنه مشيراً إلى منطقاته العقلية ومصباته الدينية: "فيلسوف في تكوينه ومنهجه، عقلاني حيث يكتب ويفكر، وحيث يتحدث إلى الناس، يخضع كل ما يصادفه للمنهج العقلي، فما استقام وهذا المنهج قبله، وما تعارض معه رفضه" (9).

وكنموذج ثالث عن هذه المدرسة يستحضر المشروع الفكري للدكتور "مصطفى محمود" الذي اعتبره لغزاً فكريًا جمع بين الطب والأدب والفلسفة والدين، فهو إما "طبيب عقله الدين" أو "متدين علمه الطب" (10)، ولعل أساس الحاقه بهذه المدرسة عند المؤلف هو "أنه حاول أن يتحرر في بداية بحثه من كل فكر مسبق، فتبني منهجاً يسوّي بين العقل والدين" (11).

*- أما مع مدرسة "المنطق الديني والمصب العقلي"، ما يفتّأ المؤلف أن يهرب إلى المشروع الفكري للدكتور "حسن حنفي" آخذاً إياه كنموذج عن هذه المدرسة، وهو صاحب مشروع "التراث والتجديد"، فقد صنفه المؤلف ضمن "مدرسة المنطق الديني والمصب العقلي" وحاجتنا أن أصحاب هذه المدرسة إنما ينطلقون من الدين ونصوصه وقضاياها في منطقهم المنهجي، ليرسوا أخيراً في مرفأ عقلي فلسطي خالص" (12).

وكنموذج ثانٍ عن هذه المدرسة يدرج المؤلف مشروع المفكر المغربي "محمد عابد الجابري" صاحب مشروع "نقد العقل العربي" الذي "يدعو إلى تجديد التراث العربي، بينما يؤكد على أن تحديد عبارة العقل العربي تتم وفق المنظور العلمي الذي تتبناه النظرية العلمية المعاصرة للعقل" (13).

وكنموذج ثالث عن هذه المدرسة يستحضر المؤلف مشروع الأديب التونسي "محمود المسудى" الذي هو "مع المنطق الديني الذي يبعث فينا روحية مبدعة وطاقات معنوية خلقة، تتعكس على إرادتنا في البناء والإبداع، ولكنه يختار المصب العقلي الذي يحررنا من أن نتحول إلى تحف في متحف الماضي مهما كان جميلاً" (14).

*- أما مع مدرسة "المنطق العقلي والمصب العلماني" فأول نموذج فكري يشير إليه هو مشروع الدكتور "فؤاد زكرياء" الذي يقول عنه: "مؤمن بالعقل إيمانا لا حدود له يثق في مقدماته، ويسلم بكل نتائجه، وهو كافر بسوى العقل مهما كانت درجة نصيته فالطريقة العقلية عنده هي الأساس والأصل، والمنهج العلمي الناتج عن الطريقة العقلية هو وحده الموصى إلى اليقين"(15).

ثم كنموذج ثانٍ يأخذ بالمشروع الفكري للدكتور "محمد أركون" والذي يقول عنه: " تكون في الفكر الإسلامي المعاصر اليوم، ما أصبح يعرف بالظاهرة الفكرية الأركونية، هذه الظاهرة التي صارت - بما تحتلها من حيز في فضاء ثقافتنا- تفرض نفسها كحقيقة فلسفية، لا يمكن لأي دارس تجاوزها أو القفز عليها، ومصدر أهميتها كفلسفة تكمن في كونها معقدة العناصر، متعددة الفصول، واسعة الانتشار، وهو ما يضاعف من صعوبة مهمة الدارس في محاولة الاحاطة بها، أو ملاحقة سيرورتها، ورصد محدداتها"(16).

أما النموذج الثالث عن هذه المدرسة فيخصصه للمفكر التونسي "هشام جعيط" الذي يقول عنه أنه "المهندس الحضاري والمفكر العقلاني، والفيلسوف المحلل، والمؤرخ الناقد، والاجتماعي السيكولوجي، أنه صانع المدرسة الفكرية ذات المنطق العقلاني والمصير أو المصب العلماني اللاديني"(17).

رابعاً: منطلقات "قسم":

لا يستطيع التمييز بين المعدن النفيسي، إلا العارف بها أدق المعرفة، فلا يمكن لأحد أن يضع يده على موطن العقل وموطن الدين في المشاريع الفكرية العربية الإسلامية المعاصرة، إلا العارف بالعقل ومفاهيمه واستنتاجاته وكيفية اشتغاله، والعارف بالدين ونصوله واستطاقاته، هو كذلك شأن الدكتور "عبد الرزاق قسوم" ما كان يتمنى له أن يعرف الجوانب العقلية والأخرى الدينية في هذه السجلات الفكرية، ما لم يكن على دراية تامة بالعقل ومناهجه وأسسها الفلسفية، وبالدين نصاً وفهمها، والمعرفة بالعقل وبالدين هي المنطلقات الأساسية للدكتور "قسم" ومادته في عملية تصنيف وقراءة هذه المشاريع.

أ- المنطق الديني:

يحضر الدكتور "قسم" في كتابه "مدارس الفكر العربي الإسلامي المعاصر" كقارئ وناقد لهذه المشاريع الفكرية، بيد أن هذا العقل لما يقرأ يتسلح بمسطرة دينية كمركب ذهني أساسي، على أساسها فيئ ما قرأ، بطريقة تميز الديني من هذه المشاريع الفكرية عن غير الديني فيها، تميز في هذه المشاريع الفكرية متى يكون الديني بداية ومتى يكون هدفاً ونهاية.

لكن الخلية الدينية كمركب ذهني ومسطرة للقراءة والتصنيف تمت بشكل معندي، اعتدالاً لا يمنع من معرفة النقيض على أمل الاستفادة منه، فهو العقل الديني الإسلامي المعندي الذي يحطم

الأسوار والأسيجة، ويقتحم جميع الحمى، هو العقل الديني الإسلامي كما تمثل عند جمعية العلماء المسلمين.

ولعل المنطق الديني عند الدكتور "قسوم" يأتي بشكل صريح في كتابه عندما يجعل من احداث الفهم الجديد للنص الإسلامي هدفا اجرائيا لهذا الكتاب، إذ يقول: "فقد اشتمل الكتاب على عينات من النصوص الإسلامية، وعلى نماذج من المفكرين المسلمين، وكلها تفتح أمام الدارسين آفاقا جديدة لتصور المناهج المستخدمة والكيفية بإحداث فهم جديد للنص الإسلامي، وذلك بتخلص الخطاب الديني من الأحكام المسبقة ومن المحاكمات الجاهزة"(18).

ب- المنطق العقلي والفلسي:

ويتمثل هذا المنطق في العودة إلى العقل وتحكيمه عند الدكتور "قسوم"، فهو في قراءته لهذه المشاريع الفكرية يعود إلى العقل ويفصله كأدلة لفهم هذه النصوص والتعامل معها، تلك النصوص الفكرية الفلسفية التي يغلب عليها طابع العقل: توظف يقينيات عقلية وتبني منها، مفاهيم فلسفية و تستلزم منها، تجريدات عقلية و تناقضها تارة و تحاكمها تارة أخرى و تبني عليها تارة ثالثة، إن لم تهدمها تارة رابعة، وذلك هو شأن الفلسفة كمبحث عقلي قائم أصلا على التعقل.

بيد أن صاحب المنطلقات الدينية الراكرة، لا يكون بوسعيه معرفة خصوصيات العقل، ولا كيف تتم عملية التعقل، ولا مما تتركب الأبنية العقلية، وإنما سلس ذلك للدكتور "قسوم" فقط من حيث أنه بالإضافة إلى المنطق الديني الموجود لديه، يمتلك الناصية الفلسفية، وذلك عائد أصلا إلى تكوينه الفلسفي، فهو على دراية بالفker الفلسي قديمه وحديثه، على دراية بالأنساق الفلسفية العقلية الكبرى: كالنسق الأفلاطوني والرشدي والديكارتي والكانطي ... ولعل النص التالي يبين بوضوح ذلك الترسب الفلسي في ذهن الدكتور "قسوم" والذي ظل يلاحقه في تعبيره عن قراءته لمشاريع الفكر العربي الإسلامي المعاصر، إذ يقول: "ففي هذا السياق انصبت جهود البحث على احداث ثورة داخل المحتوى والمنهج والمفهوم، فتتج عن ذلك تجديد في النظرية التحليلية النقدية لفكرنا بتسلیط الضوء على عملية تحرير العقل من مخاطر تبني ذهنية "القطيع" التي تكرس التبعية المطلقة والعمياء، ومن لعنة تقليد الفكر الإنساني المغزو الفضيع والذي يجسد أزمة في الوجود وأزمة في الإبداع معا"(19).

ج- المنطق الدرائي:

الدكتور "قسوم" في قراءته لمشاريع الفكر العربي الإسلامي المعاصر، ظل ينتقل من منهج إلى آخر: من الوصف إلى التأريخ، من التحليل إلى النقد، من التفكير إلى محاكمة المفاهيم ...، لكن يظل كل ذلك مجرد تقنيات بحثية فرعية أملتها ضرورات القراءة والتقطيع وطبيعة النصوص، لكن المنهج الأشمل الذي يطفو فوق ذلك كلها، هو ذلك الذي يتحدد من خلال التساؤل: كيف يمكن لهذه المشاريع الفكرية أن تعيد تشكيل الواقع العربي الإسلامي المعاصر، دينا وكسبا؟ كيف يمكن

قراءة وتقديم هذه المشاريع الفكرية بشكل اجرائي أداتي؟ بحيث نجعلها تسهم في تغيير الواقع العربي؟

اجرائية على المستوى الفكري، بحيث عمد الدكتور "قسوم" في كتابه إلى تأكيد خاصية التنوع والاختلاف وضرورتها في أي نهضة فكرية، أي كأداة نهضوية تستفيد بها من هذه المشاريع، إذ يقول: "وما حرص منهج الكتاب على ابرازه بالخصوص والتأكيد عليه في التطبيق هو تجسيد مبدأ التنوع الفكري، ضمن أداب الاختلاف، في موضوعية وعملية ومنهجية، بعيداً عن أي انفعال أو عاطفة أو ذاتية ظلت لصيقة بأسلوب فكرنا" (20).

واجرائية على المستوى الفعلي العملي، أن لا يكون هذا الفكر مجرد تنتظيرات لا تطبيقات لها، بل ينبغي في هذا الفكر أن يجسد الطموح النهضوي ويبني الغد العربي، فكر ينقد المجتمع من "كبوة السقوط الحضاري".

خاتمة:

كتاب "مدارس الفكر العربي الاسلامي المعاصر" للدكتور "عبد الرزاق قسوم" هو قراءة لأعمال متعددة وكثيرة، وهذه القراءة علاوة عن كونها توفر مادة ومحظى فكري: شرح وتلخيص ونقد وتحليل الكثير من النصوص الفكرية العربية الاسلامية المعاصرة، -علاوة عن ذلك- هي طريقة للقراءة، تقدم بشكل عملي تطبيقي للشكلة السوية لفعل القراءة، فهي تقدم الشروط والأركان الواجب توفرها في صحة القراءة: من شمولية وترتيل موضوعية وتعمق ومحاكمة...، وعدم التسرع في القراءة والقيام بعملية لي الأعناق وملئ الثغرات والقيام بالإسقاطات، ولو كان الكتاب حديثاً فقط عن أركان وشروط القراءة الصحيحة لكان مغنى كافياً، فكيف وهو يقدم ذلك بشكل عملي تطبيقي؟

هذا وتغدو عملية تقديمها لهذا الكتاب، مجرد قراءة لقراءة، بل هو تطبيق للدرس بعد وعيه واستيعابه، أي أن قراءتنا لهذا العمل هي مجرد تطبيق لما وعيته من درس كيفية القراءة من خلال هذا الكتاب، وطبعاً قد لا يرتسم الدرس بجميع أجزائه في عقل من تلقاءه، فقد يقصر في التطبيق.

هذا وناهيك عن أن هذا الكتاب "مدارس الفكر العربي الاسلامي المعاصر" يقدم لنا أساساً جديداً ومتختلفاً لتصنيف وقراءة مشاريع الفكر العربي المعاصر، أساساً ينضاف إلى الأساس الجغرافي الذي قدمه "أحمد أمين" في كتابه "زعماء الاصلاح"، والأساس التاريخي الذي قدمه الدكتور "حسن حنفي" في كتابه "حصار الزمن" عندما قدم المفكرين العرب المعاصرين على شكل أجيال.

المراجع والهوا مأش:

- 1- عبد الرزاق قسوم. مدارس الفكر العربي الاسلامي المعاصر: تأملات في المنطق.. والمصب. ط1؛ دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، 1997. ص05

- 2- نفس المرجع. ص16.
- 3- نفس المرجع. ص23.
- 4- نفس المرجع. ص30.
- 5- نقد العقل الاسلامي لمحمد أركون.
- 6- نقد العقل العربي لمحمد عابد الجابري.
- 7- عبد الرزاق قسوم. مرجع سابق. ص40.
- 8- نفس المرجع. ص47.
- 9- نفس المرجع. ص 56.
- 10- نفس المرجع. ص70.
- 11- نفس المرجع. ص71.
- 12- نفس المرجع. ص112.
- 13- نفس المرجع. ص130.
- 14- نفس المرجع. ص151.
- 15- نفس المرجع. ص158.
- 16- نفس المرجع. ص177.
- 17- نفس المرجع. ص204.
- 18- نفس المرجع. ص249.
- 19- نفس المرجع. ص249.
- 20- نفس المرجع. ص250

د. عياد أحمد

تلمسان

ماي 2014

